
Thèse de Lionel Scotto d'Apollonia,
université Montpellier 3, département de
Sociologie, soutenue le 14 octobre 2014
devant l'université de Montpellier

« Une analyse socio-épistémique des controverses
climatiques à l'approche de la conférence Paris Climat
2015 »

 <https://www.peren-revues.fr/pollutionatmospherique/4637>

Référence électronique

« Thèse de Lionel Scotto d'Apollonia, université Montpellier 3, département de Sociologie, soutenue le 14 octobre 2014 devant l'université de Montpellier », *Pollution atmosphérique* [En ligne], 223 | 2014, mis en ligne le 09 mai 2016, consulté le 28 février 2026. URL : <https://www.peren-revues.fr/pollutionatmospherique/4637>

Droits d'auteur

CC-BY

Thèse de Lionel Scotto d'Apollonia, université Montpellier 3, département de Sociologie, soutenue le 14 octobre 2014 devant l'université de Montpellier

« Une analyse socio-épistémique des controverses
climatiques à l'approche de la conférence Paris Climat
2015 »

TEXTE

- 1 Cette recherche ambitionne d'analyser d'un point de vue socio-épistémique les controverses climatiques. Elle s'est structurée autour de deux objectifs principaux :
- 2 (1) Élaborer et tester un outil d'analyse résolument réflexif construit au fur et à mesure de l'enquête articulant des cadres préexistants et parfois controversés.
- 3 (2) Analyser les jeux d'acteurs et d'arguments dans les différents espaces de médiation des savoirs controversés concernant la compréhension du système climatique, afin de démêler leurs dimensions épistémologique et axiologique. Pour cela, cette recherche propose, à partir d'un travail bibliométrique, une reconstruction sociohistorique des principaux éléments controversés depuis le XVIII^e siècle jusqu'à nos jours.
- 4 De plus, elle articule : une analyse des discours de chercheurs, climatologues ou non, suivant différentes situations de communications, une enquête fondée sur des entretiens individuels et collectifs, et une analyse sociologique pragmatico-linguistique. Cette radiographie des controverses climatiques permet de décrire « le mille-feuille discursif », restituant le In (la partie visible depuis l'espace public) et le Off (la partie relevant de l'activité de la recherche), en démêlant les dimensions ontologique, épistémologique et axiologique.
- 5 *This PhD dissertation sets out to analyze, in a socioepistemic way, the various controversies relating to global warming. This work is based on two objectives: (1) to develop and test a reflective analysis tool developed as an ongoing investigation in a single analytical framework articula-*

ting existing and occasionally controversial frameworks. (2) To analyze actors' strategies and arguments in the different areas of mediation concerning controversial climate system of knowledge, regarding the understanding to disentangle epistemological and axiological dimensions. This thesis is based on a bibliometric work to build a socio-historical reconstruction of the main controversial elements from the eighteenth century to the present time. Following this epistemological basis the analysis progresses in three steps. The first is an analysis based on a researcher's corpus (climatologists or otherwise) in various situation of communication, secondly completed by inquiry detailed survey with individual and collective interviews and finally a sociolinguistic analysis. Only then does it become possible to provide a radiography of global warming controversies restoring the part we can see, the In and the Off, to unravel the ontological, epistemological and axiological dimensions.

INDEX

Mots-clés

cadre d'analyse, communication, controverse, expertise, GIEC, incertitude, modernité, réchauffement climatique, risque, sciences, société, socio-épistémique

Keywords

controversy, expertise, global warming, IPCC, modernity, reflexivity, researcher's communication, risk, science, society, socioepistemic framework, uncertainty